

Progetto realizzato con il contributo della
Presidenza del Consiglio dei Ministri
Ministro per le disabilità



REGIONE PUGLIA

PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

OGGETTO: PROGETTO C.O.S.T.A. - COMUNITA' OSPITALI PER IL TURISMO ACCESSIBILE. "AVVISO PUBBLICO PER LA SELEZIONE DI PROGETTI DI RETE CON LA FINALITÀ DI QUALIFICARE E POTENZIARE IL SISTEMA TERRITORIALE DELL'ACCESSIBILITÀ TURISTICA" - ANNUALITÀ 2024 DI CUI ALLA D.D.G. N. 13 DEL 22 GENNAIO 2024.

CUP: B39G22003520003

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Istituito con D.D.G. n. 115 del 04.04.2024

VERBALE N. 2

SEDUTA DEL 10 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 10 del mese di MAGGIO, alle ore 10:15, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/syq-hdgs-uyj, giusta convocazione del Presidente a mezzo email del 09.05.2024.

Preliminarmente, il Nucleo di Valutazione conviene di dare atto di tutte le operazioni afferenti alla fase di valutazione di merito delle istanze ammesse mediante la predisposizione di un unico verbale articolato per sedute.

Quindi il Presidente dà lettura dei criteri e sub-criteri sulla base dei quali il Nucleo è chiamato ad effettuare la valutazione di merito delle proposte progettuali ammesse dal Rup a detta fase, elencati al punto 7.4 (Tabelle B e C) dell'Avviso approvato con Determinazione Dirigenziale n. 13/2024, e di seguito riportati:

- Tabella B: Indicatori e criteri di valutazione dei Progetti di Rete

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio massimo
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali	Max 20
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete	Max 25
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	5



(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	5
(C) Congruità del Piano economico	Max 10
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	10
(D) Partnership con Enti pubblici	Max 5
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale	Max 20
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	10
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	10
Totale	Max 80

● Tabella C: Indicatori per gli interventi migliorativi dei Progetti di Rete

Indicatori e descrizione	Punteggio Massimo
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile.	2



Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	4
Totale	Max 20

In particolare, al paragrafo 7.5, l'Avviso prevede che per ogni sub-elemento della Tabella B il Nucleo assegni un giudizio corrispondente ad uno dei coefficienti di valutazione di cui alla Tabella D, di talché il punteggio relativo a ciascun sub – elemento è ottenuto moltiplicando il coefficiente per il limite massimo di punteggio indicato nella Tabella B.

Il punteggio complessivo di ciascun progetto si ottiene sommando il totale della Tabella B con il totale della Tabella C. In base all'Avviso il **punteggio massimo attribuibile a ciascun Progetto di Rete è pari a 100/100**, mentre il **punteggio minimo è pari a 70/100**.

In merito agli ultimi tre indicatori di cui alla Tabella C, poiché nell'Avviso non è riportata alcuna indicazione su come assegnare il punteggio, il Nucleo conviene di assegnare il punteggio secondo i seguenti sub-criteri:

Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (max 2 punti)

1 punto per ciascuna azione cui il progetto risulta coerente

Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali (max 4 punti)

Da intendersi quale capacità di connettere più territori comunali, valutata in relazione alle caratteristiche morfologiche e geografiche dei territori:

Comuni contigui: 2 punti

Comuni distanti: 4 punti

Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento (max 4 punti)

Nessun cofinanziamento: 0 punti

Fino a 5.000 €: 1 punto

Oltre 5.000 € e fino a 10.000 €: 2 punti

Oltre 10.000 € e fino a 15.000 €: 3 punti

Oltre 15.000 €: 4 punti

In particolare, con riferimento al criterio 'Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento' inserito nella tabella C, si stabilisce che sarà attribuito punteggio solo in presenza di una quota di cofinanziamento che sia ricompresa nel costo complessivo del progetto, cioè solo quando sia soddisfatta la seguente condizione:

costo complessivo del progetto= contributo regionale richiesto + quota di cofinanziamento



Inoltre, ai fini del calcolo del contributo concedibile, in riferimento a quanto riportato al punto 8.5 dell'Avviso relativamente alle spese in conto capitale e tenuto conto di quanto indicato nelle Linee guida per la rendicontazione dei progetti, si precisa che per gli strumenti, le attrezzature e le infrastrutture a utilità pluriennale saranno considerate ammissibili unicamente le relative quote di ammortamento calcolate in base alla durata del progetto, secondo i principi contabili generalmente accettati.

Per i progetti nei quali questi costi non fossero specificati nell'apposita Tabella 3 allegata al Piano economico, il costo indicato nel piano economico si presumerà coincidere con la quota di ammortamento, salvo verifica contraria e conseguente riduzione del finanziamento assentito da effettuare in sede di progettazione esecutiva o, al più tardi, in sede di rendicontazione del progetto.

Di seguito la Presidente dà atto che la RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09 ha condiviso tramite link <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/147rmYQ4XPJpa3bZUIRUqEnwHA54wHHXRle> l'elenco provvisorio di progetti ammessi a valutazione, di cui si riporta di seguito, in ordine cronologico di arrivo, il soggetto capofila (proponente) e il titolo del progetto:

ORDINE CRONOLOGICO DI ARRIVO	SOGGETTO CAPOFILA	TITOLO PROGETTO
3	Fondazione Parco Culturale ETS (Fondazione)	PRA.T.I.C.A. Pratiche Turistiche Inclusive Comunitarie Accessibili
4	Alima Società Cooperativa Sociale ONLUS (Soc. Coop.)	S.E.A. Sustainability Empowerment of services Accessibility for tourism
5	PROLOCO OTRANTO APS (APS)	Terra d'Otranto U.N.I.T.A. Una Nuova Idea di Turismo Accessibile
7	Scuola di Alta Formazione e di Studi Specializzati per Professionisti (SAFESPRO) APS	SENTIERI
8	F.I.A. PUGLIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	I HAVE A DREAM
12	IO FACCIO FUTURO SRL Impresa Sociale	Gargano 4 all
13	PRO LOCO GALLIPOLI APS	Moving coast. Pratiche di turismo accessibile
15	MANE' - IMPRESA SOCIALE Srl	QSG - Questa Spiaggia è Giusta
16	Coordinamento Ambientalisti pro Porto Cesario ODV	Pugliatu.a.-Un turismo accessibile tra due mari



ORDINE CRONOLOGICO DI ARRIVO	SOGGETTO CAPOFILA	TITOLO PROGETTO
18	Promozione sociale e Solidarietà - Soc. Coop. Sociale a mutualità prevalente di produzione e lavoro	A Tu. PER TU. Turismo per Tutti
19	Coop. Soc. Patto Consulting Impresa Sociale	COSTA A SUD
20	SOLELUNA - Società Cooperativa sociale	CoNpasso: tra terra e mare
21	Associazione Volontari Protezione Civile ONLUS Mesagne ODV	TGSS Torre Guaceto sana e sicura.
22	WORK-AUT (Lavoro e Autismo) Soc. Coop. Sociale	STUPOR MUNDI+ (Abbattiamo le barriere)
24	Città fertile APS	La rete di Abilita - Sistema diffuso di sport e turismo accessibile
25	SMILE PUGLIA ETS (Associazione)	S.E.A.R.C.H. FOR ALL
26	LA VALLONEA - Consorzio di Cooperative Sociali del Salento Soc. Coop. Sociale	INCLUSIONE, ROTTA SUL CAPO
27	2HE Center for Human Health and Enviroment (APS)	<u>T.Ac.Co.</u>
28	Isolasociale Soc. Coop. Sociale	SeaCure
30	ESCOOP European Sociale Cooperative - Cooperativa Sociale Europea Soc. Cooperativa	L'A.L.V.E.A.R.E. - Accompagnare Lentamente Valorizzando Esperienze Antiche e Rievocando Emozioni
31	Gargano Cultura e Sport APS-ETS	Mare senza limiti: oltre le barriere culturali, ambientali e generazionali, per viaggiare e vivere in salute superando le disabilità
32	ODV Progetto Sociale Easy Go	We Move Easy
34	ERIDANO Soc. Coop. Sociale ONLUS	SEAmless - Mare Senza Confini
41	Comitato Regionale UNPLI PUGLIA APS	BARINCLUSIVA
43	Naturalmente a Sud APS	La via Jonica - Land for All
44	Le vie di San Michele - APS	MOBY(DI)MAP



Si dà quindi avvio alle operazioni di valutazione di merito e vengono esaminate, rispettando l'ordine cronologico di arrivo, le seguenti istanze:

- *Proponente:* Fondazione Parco culturale ETS - *Progetto:* PRA.T.I.C.A. Pratiche Turistiche Inclusive Comunitarie Accessibili
- *Proponente:* Alima Società Cooperativa Sociale ONLUS – *Progetto:* S.E.A. Sustainability Empowerment of services Accessibility for tourism

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: Fondazione Parco culturale ETS - *Progetto:* PRA.T.I.C.A. Pratiche Turistiche Inclusive Comunitarie Accessibili

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	2.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	5
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli	3.5



Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	60

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1
Totale (Max 20)	12

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 72.



Costo del progetto: € 217.033,33

Cofinanziamento: € 5.000,00

Contributo richiesto: € 212.033,33

Contributo concedibile: € 212.033,33

Proponente: Alima Società Cooperativa Sociale ONLUS – Progetto: S.E.A. Sustainability Empowerment of services Accessibility for tourism

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della	9



comunità.	
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	68

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1
Totale (Max 20)	11

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 79.

Costo del progetto: € 219.000,00

Cofinanziamento: € 1.000,00

Contributo richiesto: € 218.000,00



Contributo concedibile: € 218.000,00

Il Nucleo termina i lavori alle ore 14:30 e fissa la seduta successiva per il giorno 16 maggio 2024 alle ore 14.30, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze ammesse a valutazione, di cui al suindicato elenco provvisorio.

SEDUTA DEL 16 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 16 del mese di MAGGIO, alle ore 14:40, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/dcn-aqzf-fkm, giusta convocazione a mezzo email del 15.05.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali di cui all'elenco provvisorio trasmesso dal RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

- *Proponente:* Proloco Otranto APS – *Progetto:* Terra d'Otranto U.N.I.T.A. Una Nuova Idea di Turismo Accessibile
- *Proponente:* Safespro APS – *Progetto:* Sentieri
- *Proponente:* F.I.A. Puglia Società Cooperativa Sociale – *Progetto:* I have a dream

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: **Proloco Otranto APS – Progetto: Terra d'Otranto U.N.I.T.A. Una Nuova Idea di Turismo Accessibile**

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	5
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	5



(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	5
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	5
Totale (Max 80)	47

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile.	1



Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	12

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 59.

Costo del progetto: € 218.933,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 218.933,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: Safespro APS – Progetto: Sentieri

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione	4.5



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

con servizi per persone con disabilità	
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	69.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	2
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei	2



Cammini, ecc.)	
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1
Totale (Max 20)	15

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 84.5.

Costo del progetto: € 224.000,00

Cofinanziamento: € 5.000,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 219.000,00

Proponente: F.I.A. Puglia Societa' Cooperativa Sociale – Progetto: I have a dream

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	2.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	2.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2

Handwritten signatures and initials in blue ink.



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agende Regionali del Turismo

(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	2.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	49.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2



Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	9

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 58.5.

Costo del progetto: € 209.300,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 209.300,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Il Nucleo termina i lavori alle ore 18:40 e fissa la seduta successiva per il giorno 17 maggio 2024 alle ore 10.00, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.

SEDUTA DEL 17 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 17 del mese di MAGGIO, alle ore 10:30, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/uau-itsw-kwz, giusta convocazione a mezzo email del 16.05.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali di cui all'elenco provvisorio trasmesso dal RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

- *Proponente:* lo faccio futuro SRL – *Progetto:* Gargano 4 all
- *Proponente:* Associazione Turistico culturale Proloco Gallipoli APS – *Progetto:* Moving coast. Pratiche di turismo accessibile

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: lo faccio futuro SRL – *Progetto:* Gargano 4 all

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	



(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	67

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due.	2



Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1
Totale (Max 20)	16

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 83.

Costo del progetto: € 220.000,00

Cofinanziamento: € 1.000,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 219.000,00

Proponente: Associazione Turistico culturale Proloco Gallipoli APS – Progetto: Moving coast. Pratiche di turismo accessibile

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10



(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	70

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti.	4



Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	2
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	3
Totale (Max 20)	17

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 87.

Costo del progetto: € 218.155,00

Costo del progetto rimodulato: € 162.505,00

Cofinanziamento: € 13.000,00

Contributo richiesto: € 205.155,00

Contributo concedibile: € 149.505,00

Si precisa che la Commissione ha effettuato i seguenti tagli:

- un taglio di € 49.500,00 (voci 5b, 5c 5d 5f 5g e 5h e 5g del piano economico), corrispondente al costo dei beni ammortizzabili;
- un taglio di € 6150,00 sulla voce B2 che, al netto del cofinanziamento, risultava superiore al contributo unitario massimo concedibile per detta voce, pari a € 13.000,00 (v. tabella A pag 8 Avviso)

Il Nucleo termina i lavori alle ore 16:00 e fissa la seduta successiva per il giorno 21 maggio 2024 alle ore 12.30, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.

SEDUTA DEL 21 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 21 del mese di MAGGIO, alle ore 12:45, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/wnf-rhuf-rgg, giusta convocazione a mezzo email del 20.04.2024.



Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali di cui all'elenco provvisorio trasmesso dal RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

- *Proponente:* Manè - Impresa Sociale – *Progetto:* QSG - Questa Spiaggia è Giusta
- *Proponente:* Coordinamento Ambientalisti pro Porto Cesario – *Progetto:* Pugliatu.a. - Un turismo accessibile tra due mari
- *Proponente:* Cooperativa Promozione sociale e solidarietà – *Progetto:* A Tu. PER TU. Turismo per Tutti

Proponente: Soc. Coop. Patto Consulting Impresa Sociale – *Progetto:* Costa a Sud

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: **Manè - Impresa Sociale – Progetto: QSG - Questa Spiaggia è Giusta**

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	1.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	



(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	1
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	3
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	5
Totale (Max 80)	51.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	0
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	0
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	4

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 55.5.

Costo del progetto: € 213.183,49

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 213.183,49

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: Coordinamento Ambientalisti pro Porto Cesario – Progetto: Pugliatu.a. - Un turismo accessibile tra due mari

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	

Handwritten signatures and initials:
 (Vertical list of signatures/initials)
 1. [Signature]
 2. [Signature]
 3. [Signature]
 4. [Signature]
 5. [Signature]
 6. [Signature]



(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	63

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	10

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 73.

Costo del progetto: € 198.954,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 198.954,00



Contributo concedibile: € 198.954,00

Proponente: Cooperativa Promozione sociale e solidarietà – Progetto: A Tu. PER TU. Turismo per Tutti

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	5
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	5
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	5

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top and several initials (AR, 87, CP) below it.



Totale (Max 80)	53
-----------------	----

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	9

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 62.

Costo del progetto: € 216.150,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 216.150,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: Soc. Coop. Patto Consulting Impresa Sociale – Progetto: Costa a Sud



Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	69.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno.	2



Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	13

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 82.5.

Costo del progetto: € 219.000,00

Costo del progetto rimodulato: € 215.570,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 215.570,00

Si precisa che il Nucleo ha effettuato un taglio di € 3.430,00 rispetto alla voce 5c del piano economico corrispondente al costo dei beni ammortizzabili.

Il Nucleo termina i lavori alle ore 16:00 e fissa la seduta successiva per il giorno 23 maggio 2024 alle ore 14.30, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.



SEDUTA DEL 23 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 23 del mese di MAGGIO, alle ore 14:35, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/xbf-myrx-nmb, giusta convocazione a mezzo email del 21.05.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali di cui all'elenco provvisorio trasmesso dal RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

- *Proponente:* SoleLuna - Società Cooperativa Sociale – *Progetto:* CoNpasso: tra terra e mare
- *Proponente:* Associazione Volontari Protezione Civile Onlus – Mesagne – *Progetto:* TGSS - Torre Guaceto sana e sicura
- *Proponente:* Work Aut (Lavoro e Autismo) Soc. Coop. Sociale – *Progetto:* Stupor Mundi+ (Abbattiamo le barriere)
- *Proponente:* Città fertile APS – *Progetto:* La rete di Abilita - Sistema diffuso di sport e turismo accessibile
- *Proponente:* Ass. Smile Puglia ETS – *Progetto:* S.E.A.R.C.H. for all
- *Proponente:* Consorzio delle Cooperative Sociali del Salento 'La Vallonea' ETS – *Progetto:* Inclusione, rotta sul capo.

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: SoleLuna - Società Cooperativa Sociale – *Progetto:* CoNpasso: tra terra e mare

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione	4.5



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

con servizi per persone con disabilità	
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	71

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei	1



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

Cammini, ecc.)	
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1
Totale (Max 20)	14

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 85.

Costo del progetto: € 219.000,00

Costo del progetto rimodulato 186.113,92

Cofinanziamento: € 5.000,00

Contributo richiesto: € 214.000,00

Contributo concedibile: € 181.113,92

Si precisa che il Nucleo ha effettuato un taglio di € 32.886,08 rispetto alle voci 5b, 5c e 5g del piano economico, corrispondente al costo dei beni ammortizzabili.

Proponente: Associazione Volontari Protezione Civile Onlus – Mesagne – **Progetto:** TGSS - Torre Guaceto sana e sicura

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	4
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	3
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	2
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	1.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione	1



con servizi per persone con disabilità	
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	1.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	3
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	1.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	2
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	2
Totale (Max 80)	21.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	0
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei	0



Cammini, ecc.)	
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	5

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 26.5.

Costo del progetto: € 200.000,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 200.000,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: Work Aut (Lavoro e Autismo) Soc. Coop. Sociale – Progetto: Stupor Mundi+ (Abbattiamo le barriere)

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'M', 'De', 'R', 'AR', 'ST', and 'CP'.



(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	64

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0



Totale (Max 20)	12
------------------------	-----------

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 76.

Costo del progetto: € 214.800,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 214.800,00

Contributo concedibile: € 191.800,00

Si precisa che il Nucleo ha effettuato un taglio di € 23.000,00 rispetto alle voci 5b e 5c del piano economico, corrispondente al costo dei beni ammortizzabili.

Proponente: Città fertile APS – Progetto: La rete di Abilita - Sistema diffuso di sport e turismo accessibile

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7



(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	60

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	10

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'M' and several smaller initials.



Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 70.

Costo del progetto: € 199.462,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 199.462,00

Contributo concedibile: € 199.462,00

Proponente: Ass. Smile Puglia ETS – Progetto: S.E.A.R.C.H. for all

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della	9



comunità.	
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	66

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	4
Totale (Max 20)	16

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 82.

Costo del progetto (riportato nel totale del piano economico): € 237.417,00

Costo del progetto rimodulato: € 224.417,00

Cofinanziamento: € 36.500,00

Contributo richiesto: € 200.917,00



Contributo concedibile: € 187.917,00

Si precisa che il Nucleo ha corretto l' errore di calcolo della sommatoria delle macrovoci (A,B,C,D) della tabella del piano economico .

Proponente: Consorzio delle Cooperative Sociali del Salento 'La Vallonea' ETS – Progetto: Inclusione, rotta sul capo

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	62

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	9

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 71.

Costo del progetto: € 216.647,24

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 216.647,24

Contributo concedibile: € 216.647,24



Il Nucleo termina i lavori alle ore 19:20 e fissa la seduta successiva per il giorno 27 maggio 2024 alle ore 11.00, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.

SEDUTA DEL 27 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 27 del mese di MAGGIO, alle ore 11:15, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/xqw-rdhq-mia, giusta convocazione a mezzo email del 24.05.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali di cui all'elenco provvisorio trasmesso dal RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

- *Proponente:* Ass. 2HE Center for Human Health and Environment – *Progetto:* T.Ac.Co.
- *Proponente:* Isola Sociale Soc. Coop. Sociale – Mesagne – *Progetto:* SeaCure
- *Proponente:* ESCOOP-Cooperativa Sociale Europea – *Progetto:* L'A.L.V.E.A.R.E. - Accompagnare Lentamente Valorizzando Esperienze Antiche e Rievocando Emozioni
- *Proponente:* Gargano Cultura e Sport APS-ETS – *Progetto:* Mare senza limiti: oltre le barriere culturali, ambientali e generazionali, per viaggiare e vivere in salute superando le disabilità
- *Proponente:* ODV Progetto Sociale Easy Go – *Progetto:* We Move Easy

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: Ass. 2HE Center for Human Health and Environment – *Progetto:* T.Ac.Co.

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche	4.5



con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	9
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	73.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1



Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	11

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 84.5.

Costo del progetto: € 217.500,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 217.500,00

Contributo concedibile: € 217.500,00

Proponente: Isola Sociale Soc. Coop. Sociale – Mesagne – Progetto: SeaCure

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	

Handwritten signatures and initials:
M
De
76
B2
81
CP



(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	5
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	66

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0

Totale (Max 20)

10

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 76.

Costo del progetto: € 218.568,00

Costo del progetto rimodulato: € 125.823,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 218.568,00

Contributo concedibile: € 125.823,00

Si precisa che il Nucleo ha effettuato un taglio complessivo di € 92.745,00 (dall'analisi del piano economico emerge uno sfioramento di budget max unitario in riferimento alla voce B2 per € 12.785,00; è stato ridotto il totale quadro C di € 79.960,00, corrispondente al costo dei beni ammortizzabili) .

Proponente: ESCOOP-Cooperativa Sociale Europea – L'A.L.V.E.A.R.E. - Accompagnare Lentamente Valorizzando Esperienze Antiche e Rievocando Emozioni

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7



(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	70.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	13

Handwritten signatures and initials: M, De, M, BT, GP



Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 83.5.

Costo del progetto: € 219.000,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 219.000,00

Proponente: Gargano Cultura e Sport APS-ETS – Progetto: Mare senza limiti: oltre le barriere culturali, ambientali e generazionali, per viaggiare e vivere in salute superando le disabilità

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della	7

My
Dhe
25
22
27
92



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenda Regionale del Turismo

comunità.	
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	71

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	13

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 84.

Costo del progetto: € 219.000,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 219.000,00



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenda Regionale del Turismo

Proponente: ODV Progetto Sociale Easy Go – Progetto: We Move Easy

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	2
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	57.5



Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	0
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	3
Totale (Max 20)	10

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 67.5.

Costo del progetto: € 160.775,00

Cofinanziamento: € 15.000,00

Contributo richiesto: € 160.775,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Il Nucleo termina i lavori alle ore 17:20 e fissa la seduta successiva per il giorno 28 maggio 2024 alle ore 15.00, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.



SEDUTA DEL 28 MAGGIO 2024

L'anno 2024 addì 28 del mese di MAGGIO, alle ore 15:30, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/uxw-vaxr-ium, giusta convocazione a mezzo email del 28.05.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali di cui all'elenco provvisorio trasmesso dal RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, con mail prot. ARET-PUGLIAPROMOZIONE-0015489-U-2024-2024-05-09.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

- *Proponente:* Cooperativa Sociale Eridano – *Progetto:* SEAmless - Mare Senza Confini
- *Proponente:* UNPLI Puglia APS – *Progetto:* Barinclusiva
- *Proponente:* Naturalmente a Sud APS – *Progetto:* La via Jonica - Land for All
- *Proponente:* APS Le vie di San Michele – *Progetto:* MOBY(DI)MAP

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: **Cooperativa Sociale Eridano – Progetto: SEAmless - Mare Senza Confini**

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	5
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	2
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	



(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	52.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	0
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	0
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0



Totale (Max 20)

5

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 57.5.

Costo del progetto: € 186.021,40

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 186.021,40

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: **UNPLI Puglia APS – Progetto: Barinclusiva**

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5



(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	5
Totale (Max 80)	53

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	9

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 62.

Costo del progetto: € 123.000,00

Cofinanziamento: € 0,00



Contributo richiesto: € 123.000,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: Naturalmente a Sud APS – Progetto: La via Jonica - Land for All

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	72



Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	12

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 84.

Costo del progetto: € 218.900,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 218.900,00

Contributo concedibile: € 218.900,00

Proponente: APS Le vie di San Michele – Progetto: MOBY(DI)MAP

[Handwritten signatures and initials]

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio
-------------------------------------	-----------



	assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	5
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	5
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	2
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	49

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio:	1



Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	10

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 59.

Costo del progetto: € 205.480,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 205.480,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Il Nucleo termina i lavori alle ore 19:15 e fissa la seduta successiva per il giorno 04 giugno 2024 alle ore 11.00, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.

SEDUTA DEL 04 GIUGNO 2024

L'anno 2024 addì 04 del mese di GIUGNO, alle ore 11:15, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/fbn-dvkf-cnj, giusta convocazione a mezzo email del 28.05.2024.



Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali contenute nell'“Elenco progetti ammissibili – I”, dichiarate ammesse alla valutazione tecnica dal RUP a seguito di richiesta di chiarimenti e trasmesse dal medesimo RUP alla Presidente con email del 27.05.2024.

Si riporta il succitato elenco in ordine cronologico di presentazione dell'istanza, con indicazione del soggetto capofila (proponente) e il titolo del progetto:

	SOGGETTO CAPOFILA	TITOLO PROGETTO
1	Inco Molfetta	Workshop in una società integrata
10	Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale	BalneABILE
14	Comitato C.S.I. Bari(Aps)	+ Mare x tutti!
29	Società Socioculturale Coop. Sociale	Inclusività per tutti a Brindisi - esperienze turistiche accessibili
33	A.FO.RI.S. - Agenzia di Formazione e Ricerca per lo Sviluppo Sostenibile	Accesso senza limiti: come esplorare le meraviglie del nostro territorio
37	Comitato ANCOS APS Lecce	Architettiamo il futuro
42	Jazzile Cooperativa Impresa Sociale	C.Os.T.A. dei Trulli
45	FISH - Federazione Italiana per il Superamento dell'Handicap	Progetto COSTA

Vengono esaminate, seguendo l'ordine riportato dal RUP, le seguenti istanze:

- *Proponente:* Associazione InCo-Molfetta APS – *Progetto:* Workshop in una società integrata
- *Proponente:* Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale – *Progetto:* BalneABILE
- *Proponente:* Centro Sportivo Italiano - Comitato Territoriale di Bari APS – *Progetto:* + mare x tutti!
- *Proponente:* Società Socioculturale Coop. Sociale – *Progetto:* Inclusività per tutti a Brindisi - esperienze turistiche accessibili
- *Proponente:* A.FO.RI.S. Impresa Sociale – *Progetto:* Accesso senza limiti: come esplorare le meraviglie del nostro territorio
- *Proponente:* Comitato ANCoS APS Lecce – *Progetto:* Architettiamo il futuro

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: Associazione InCo-Molfetta APS – *Progetto:* Workshop in una società integrata

Indicatori e criteri di valutazione

Punteggio
assegnato



(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	2.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	2
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	62.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	0



Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	0
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	0
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	2

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 64.5.

Costo del progetto: € 215.000,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 215.000,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100.

Proponente: Koreja Soc. Coop. Impresa Sociale – Progetto: BalneABILE

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	



(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	2.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	1.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	2
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	50.5

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	0
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti	0



Oltre 4 Comuni: 4 punti	
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	0
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	2

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 52.5.

Costo del progetto: € 204.465,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 204.465,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Proponente: Centro Sportivo Italiano - Comitato Territoriale di Bari APS – Progetto: + Mare x tutti!

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	10
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione	4.5



con servizi per persone con disabilità	
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	70

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei	2



Cammini, ecc.)	
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	2
Totale (Max 20)	11

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 81.

Costo del progetto: € 226.000,00

Cofinanziamento: € 7.000,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 219.000,00

Proponente: Società Socioculturale Coop. Sociale – Progetto: Inclusività per tutti a Brindisi - esperienze turistiche accessibili

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	10
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	

Handwritten signatures and initials in blue ink.



(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	69

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	0
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	0
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

Totale (Max 20)

5

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 74.

Costo del progetto: € 217.416,25

Cofinanziamento: € 1.000,00

Contributo richiesto: € 216.416,25

Contributo concedibile: € 216.416,25

Proponente: A.FO.RI.S. Impresa Sociale – Progetto: Accesso senza limiti: come esplorare le meraviglie del nostro territorio

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	5
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli	4.5



Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	61

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	13

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 74.

Costo del progetto: € 219.000,00

Costo del progetto rimodulato: 204.750,00

Cofinanziamento: € 10.000,00

Contributo richiesto: € 229.000,00

Contributo concedibile: € 204.750,00

Si precisa che il Nucleo ha rimodulato il costo del progetto effettuando un taglio di complessivi € 14.250,00, alla luce degli ammortamenti di cui alla tabella 3 del piano economico. In particolare è stata tagliata la voce 5g ed è stata ridotta a € 1750 la voce 5.i. nella macrovoce C. Inoltre non si è tenuto conto del contributo di euro 10.000,00 giacché, anziché abbattere il disavanzo da finanziare, viene aggiunto al costo del progetto, andando ad implementare il contributo richiesto.

Proponente: Comitato ANCoS APS Lecce – Progetto: Architetiamo il futuro

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli	4.5



Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	70

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	2
Totale (Max 20)	12

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 82.

Costo del progetto: € 219.000,00

Cofinanziamento: € 7.000,00

Contributo richiesto: € 212.000,00

Contributo concedibile: € 212.000,00

Il Nucleo termina i lavori alle ore 17:25 e fissa la seduta successiva per il giorno 05 giugno 2024 alle ore 14.30, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.

SEDUTA DEL 05 GIUGNO 2024

L'anno 2024 addì 05 del mese di GIUGNO, alle ore 15:00, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/onp-mtxs-bgy, giusta convocazione a mezzo email del 05.06.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione delle istanze progettuali contenute nell' "Elenco progetti ammissibili - I", dichiarate ammesse alla valutazione tecnica dal RUP a seguito di richiesta di chiarimenti e trasmesse dal medesimo RUP alla Presidente con email del 27.05.2024. Vengono esaminati i seguenti progetti:

- *Proponente:* Jazzile Cooperativa Impresa Sociale – *Progetto:* C.Os.T.A. dei Trulli
- *Proponente:* FISH (federazione Italiana Superamento Handicap) ETS – *Progetto:* Progetto COSTA

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: Jazzile Cooperativa Impresa Sociale – *Progetto:* C.Os.T.A. dei Trulli

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	10
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5



(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	71

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1



Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	2
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	2
Totale (Max 20)	14

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 85.

Costo del progetto: € 185.144,00

Cofinanziamento: € 10.000,00

Contributo richiesto: € 175.144,00

Contributo concedibile: € 175.144,00

Proponente: FISH (federazione Italiana Superamento Handicap) ETS – Progetto: Progetto COSTA

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	



(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	3
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	60

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0

Totale (Max 20)

10

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 70.

Costo del progetto: € 217.030,00

Costo del progetto rimodulato: € 114.100,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 217.030,00

Contributo concedibile: € 114.100,00

Si precisa che il Nucleo ha rimodulato il costo del progetto effettuando un taglio complessivo di € 102.930,00, in quanto dall'analisi del piano economico emerge uno sfioramento del budget massimo unitario (rif. Paragrafo 4 dell'Avviso) in corrispondenza delle seguenti voci: Quadro A per € 18.763,33; Quadro B per € 38.000,00; Quadro C per € 46.166,67.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali contenute nell'“Elenco progetti ammissibili – II”, dichiarate ammesse dalla RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, a seguito di richiesta di chiarimenti e trasmesse dalla medesima RUP alla Presidente con email del 30.05.2024. Si riporta di seguito il succitato elenco, in ordine cronologico di presentazione, con l'indicazione del soggetto capofila (proponente) e il titolo del progetto:

id	SOGGETTO CAPOFILA	TITOLO PROGETTO
38	Soc. Coop. ONLUS Senza Confini	Costa inclusiva: un viaggio senza limiti tra Brindisi e Lecce
35	ZIP. H S.C.S. ONLUS Soc. Coop.	Olio, Mare e Fantasia: Un tour per tutti - Ospitalità accessibilità e animazione
9	L'INTEGRAZIONE ONLUS Soc. Coop. Sociale	MeditABILE un mare di inclusione
36	LOGOS Soc. Coop. Sociale ONLUS	Terre dell'Uguaglianza
17	Ass. Abilmente insieme onlus	InclusiON. Un mare di inclusione: per tutti
23	Coop. GAIA	Guardo e Ascolto - Dal mare ai borghi
11	ASP Castriota e Corrobboli	Orizzonti inclusivi: una nuova visione turistica da Chieuti fino ai Monti Dauni

Viene esaminata, seguendo l'ordine riportato dal RUP, la seguente istanza:

- *Proponente:* Senza Confini Coop. Sociale onlus – *Progetto:* Costa inclusiva: un viaggio senza limiti tra Brindisi e Lecce



All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato:

Proponente: Senza Confini Coop. Sociale onlus – **Progetto:** Costa inclusiva: un viaggio senza limiti tra Brindisi e Lecce

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	62



Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	11

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 73.

Costo del progetto: € 218.787,41

Costo del progetto rimodulato:

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 218.787,41 (taglio di € 35.655,70 rispetto alla voce 5 tabella C del piano economico, corrispondente al costo dei beni ammortizzabili)

Contributo concedibile: € 183.131,71

Il Nucleo termina i lavori alle ore 17:45 e fissa la seduta successiva per il giorno 06 giugno 2024 alle ore 11.30, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.



SEDUTA DEL 06 GIUGNO 2024

L'anno 2024 addì 06 del mese di GIUGNO, alle ore 12:20, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/bor-epww-bgn, giusta convocazione a mezzo email del 05.06.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali contenute nell'“Elenco progetti ammissibili – II”, dichiarate ammesse dalla RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, a seguito di richiesta di chiarimenti e trasmesse dalla medesima RUP alla Presidente con email del 30.05.2024. Si riporta di seguito il succitato elenco, in ordine cronologico di presentazione, con l'indicazione del soggetto capofila (proponente) e il titolo del progetto:

- *Proponente:* ZIP. H S.C.S. Onlus – *Progetto:* Olio, Mare e Fantasia: Un tour per tutti - Ospitalità accessibilità e animazione
- *Proponente:* Cooperativa Sociale L'integrazione – *Progetto:* MeditABILE un mare di inclusione

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: ZIP. HS.C.S. Onlus – *Progetto:* Olio, Mare e Fantasia: Un tour per tutti - Ospitalità accessibilità e animazione

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3,5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	



REGIONE PUGLIA



PROMOZIONE
Agenzia Regionale del Turismo

(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	68

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0



Totale (Max 20)

8

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 76.

Costo del progetto: € 219.000,00

Costo del progetto rimodulato: € 191.000,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 219.000, 00

Contributo concedibile: € 191.000,00

Si precisa che il Nucleo ha rimodulato il piano economico effettuando un taglio di € 28.000,00_rispetto alla voce 5 della tabella C, corrispondente al costo dei beni ammortizzabili riportati nella tabella 3 del piano economico.

Proponente: Cooperativa Sociale L'integrazione – Progetto: MeditABILE un mare di inclusione

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	2.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7



(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	2
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	57.5

Indicatori e descrizione	Punteggio Assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	0
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	0
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	3

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 60,5.

Costo del progetto: € 195.107,30

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 195.107,30

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100

Il Nucleo sospende temporaneamente i lavori alle ore 14:00 e li riprende alle ore 15:00.

Vengono esaminate le seguenti istanze:

Proponente: Soc. Coop. Sociale LOGOS – *Progetto:* Terre dell'uguaglianza

Proponente: Abilmente insieme onlus – *Progetto:* InclusiON. Un mare di inclusione: per tutti

Proponente: Soc. Coop. onlus GAIA Enviromental Tours education and Events – *Progetto:* Guardo e Ascolto
- Dal mare ai borghi

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: **Soc. Coop. Sociale LOGOS – Progetto: Terre dell'uguaglianza**

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	3.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	3.5



(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	4.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	9
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	68

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	1
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	4
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2



Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	10

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 78.

Costo del progetto: € 219.000,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 219.000,00

Proponente: Abilmente insieme onlus – Progetto: InclusiON. Un mare di inclusione: per tutti

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	9
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	9
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	2.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	4.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7



(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	5
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	7
Totale (Max 80)	60

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	0
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	8



Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 68.

Costo del progetto: € 188.972,50

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 188.972,50

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100.

Proponente: Soc. Coop. onlus GAIA Enviromental Tours education and Events – Progetto: Guardo e Ascolto - Dal mare ai borghi

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	7
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	5
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	3.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5
(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	5
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	



(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	54

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	1
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	0
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	0
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1
Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	2
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	1
Totale (Max 20)	7

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 61.

Costo del progetto: € 203.500,00

Cofinanziamento: € 5.000,00

Contributo richiesto: € 198.500,00

Non ammissibile a finanziamento per mancato raggiungimento del punteggio minimo di 70/100



Il Nucleo termina i lavori alle ore 18:00 e fissa la seduta successiva per il giorno 10 giugno 2024 alle ore 10.30, per la prosecuzione della valutazione di merito delle istanze risultate ammesse.

SEDUTA DEL 10 GIUGNO 2024

L'anno 2024 addì 06 del mese di GIUGNO, alle ore 11:45, il Nucleo di Valutazione si è riunito in audio-videoconferenza tramite piattaforma Google Meet al link meet.google.com/thv-zbai-uyo, giusta convocazione a mezzo email del 10.06.2024.

Il Nucleo prosegue con la valutazione di merito delle istanze progettuali contenute nell'“Elenco progetti ammissibili – II”, dichiarate ammesse dalla RUP, dott.ssa Nica Mastronardi, a seguito di richiesta di chiarimenti e trasmesse dalla medesima RUP alla Presidente con email del 30.05.2024. Si riporta di seguito il succitato elenco, in ordine cronologico di presentazione, con l'indicazione del soggetto capofila (proponente) e il titolo del progetto.

Viene esaminata la seguente istanza:

Proponente: ASP Castriota e Corrobboli – *Progetto:* Orizzonti inclusivi: una nuova visione turistica da Chieuti fino ai Monti Dauni

All'esito di ampia analisi, il Nucleo di Valutazione, si pronunzia come di seguito riportato.

Proponente: ASP Castriota e Corrobboli – *Progetto:* Orizzonti inclusivi: una nuova visione turistica da Chieuti fino ai Monti Dauni

Indicatori e criteri di valutazione	Punteggio assegnato
(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (Max 20)	
(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver	7
(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio	9
(B) Qualità del Progetto Rete (Max 25)	
(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto	7
(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali	4.5
(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità	4.5



(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali	2.5
(C) Congruità del Piano economico (Max 10)	
(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato.	7
(D) Partnership con Enti pubblici (Max 5)	
(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.	3.5
(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (Max 20)	
(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità.	7
(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione.	9
Totale (Max 80)	61

Indicatori e descrizione	Punteggio assegnato
Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	2
Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	2
Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio di massima Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	2
Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	1
Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	1

Handwritten signatures and initials: M, Dhe, R, AL, ST, CB

Capacità di estendere le esperienze di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	4
Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	0
Totale (Max 20)	12

Punteggio totale assegnato (Tabella B + Tabella C): 73.

Costo del progetto: € 219.000,00

Costo del progetto rimodulato: € 163.425,00

Cofinanziamento: € 0,00

Contributo richiesto: € 219.000,00

Contributo concedibile: € 163.425,00

Si precisa che il Nucleo ha rimodulato il piano economico effettuando un taglio di € 55.575,00 alla macrovoce C, pari alla differenza tra la somma dei costi dei beni ammortizzabili (€ 58.500,00) e la somma delle quote di ammortamento (€ 2.925,00) riportati nella tabella 3 del piano economico.

A conclusione dell'analisi delle istanze ammesse, alle ore 17.30 il Nucleo di Valutazione predispone la griglia generale dei punteggi assegnati ed approva la graduatoria generale che si allega al presente verbale.

Letto confermato e sottoscritto.

Il Nucleo di valutazione

La presidente Angela Gabriella BELVISO

I componenti Miriam GIORGIO

Daniela RECCHIA

Debora MONTANARO

Carmelo DE ROSA

La segretaria Irene GIORGIO



GRADUATORIA

								(A) Conoscenza del contesto e coerenza con gli obiettivi finali (max 20)			(B) Qualità del Progetto Rete (max 25pt)				(C) Congruità del Piano economico (max 10pt)		(D) Partnership con Enti pubblici (max 5pt)		(E) Innovazione di processo e sostenibilità ambientale (max 20pt)		Max 2	Max 2	Max 4	Max 2	Max 2	Max 4	Max 4		NOTE
Graduatoria N° proiettivo	SOGGETTO CAPOFILIA	TITOLO PROGETTO	CONTRIBUTO RICHIESTO	COSTO PROGETTO	COSTO PROGETTO RIMODULATO	COFINANZIAMENTO	CONTRIBUTO CONCEDEBILE	(A1) Integrazione delle specifiche azioni progettuali previste rispetto agli obiettivi di accessibilità e inclusività delle persone con disabilità e dei caregiver (max 10pt)	(A2) Integrazione tra gli obiettivi di accessibilità turistica con quelli di valorizzazione del territorio (max 10pt)	(B1) Chiarezza e completezza delle azioni ed efficacia complessiva del progetto (max 10pt)	(B2) Coinvolgimento territoriale con riferimento alle zone costiere e a quelle limitrofe e/o dell'entroterra, ai centri abitati, ai borghi, agli attrattori naturalistici e culturali (max 5pt)	(B3) Connotazione, pluralità ed esperienza degli operatori privati coinvolti e capacità di sinergia anche con Reti internazionali per la sostenibilità nel tempo delle azioni progettuali, attraverso l'integrazione con servizi per persone con disabilità (max 5pt)	(B4) Risorse umane coinvolte con riferimento alla pluralità e ai profili professionali (max 5pt)	(C1) Congruità dei costi indicati rispetto all'importo del contributo tale per cui le singole attività risultino adeguatamente commisurate a costi dei servizi e dei beni sul mercato. (max 10pt)	(D1) Capacità di integrazione e collaborazione sostanziale con Soggetti Pubblici (anche diversi dagli Enti Locali) facilitando il perseguimento degli interessi pubblici riferiti al benessere sociale e collettivo.(max 5pt)	(E1) Metodologie e Strumenti digitali per il coinvolgimento/attivazione dei beneficiari finali e della comunità. (max 10pt)	(E2) Impatto ambientale delle attività progettuali e dei rispettivi processi di erogazione e/o produzione. (max 10pt)	Partecipazione di una pluralità di soggetti del terzo settore, oltre il numero minimo di uno. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 1 punto Oltre 4 Enti del Terzo settore e Imprese sociali: 2 punti	Partecipazione di una pluralità di operatori turistici (strutture ricettive, tour operator, stabilimenti balneari, associazioni culturali, ecc.), oltre il numero minimo di due. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 3 a 5 Operatori turistici: 1 punto Oltre 5 Operatori turistici: 2 punti	Pluralità di enti locali (Comuni) coinvolti. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 2 a 4 Comuni: 2 punti Oltre 4 Comuni: 4 punti	Presenza nella Rete di imprese start up e/o imprese a gestione prevalentemente giovanile. Il punteggio è assegnato secondo il seguente sub criterio: Da 1 a 3 Imprese: 1 punto Oltre 3 Imprese: 2 punti	Coerenza del Progetto di Rete con azioni strategiche regionali (es. Ecosistema digitale, Atlante dei Cammini, ecc.)	Capacità di estendere le esperienze e di accessibilità turistica a più ambiti territoriali	Capacità di auto-sostentamento finanziario del progetto di Rete - Livello di eventuale cofinanziamento	TOTAL E				
1	ASS. TURISTICO CULTURALE PROLOCO GALLIPIOLI APS	Moving coast. Pratiche di turismo accessibile	€ 205.155,00	€ 218.155,00	€ 162.505,00	€ 13.000,00	€ 149.505,00	molto buono	9 ottimo	10 ottimo	10 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	9	2	2	4	2	2	2	3	87			
2	SoleLuna - Società Cooperativa Sociale	CoNpassi: tra terra e mare	€ 214.000,00	€ 219.000,00	€ 186.113,92	€ 5.000,00	€ 181.113,92	molto buono	9 ottimo	10 molto buono	9 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	2	4	0	1	4	1	85			
3	Jazzle Cooperativa Impresa Sociale	C.O.S.T.A. dei Trulli	€ 175.144,00	€ 185.144,00		€ 10.000,00	€ 175.144,00	molto buono	9 molto buono	9 ottimo	10 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	1	4	1	2	2	2	85			
4	SAFESPRO APS	SENTIERI	€ 219.000,00	€ 224.000,00		€ 5.000,00	€ 219.000,00	ottimo	10 ottimo	10 ottimo	10 ottimo	5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 discreto	5 molto buono	9	2	2	4	2	2	2	1	84,5			
5	Ass. ZHE Center for Human Health and Enviroment	T.Ae.Co.	€ 217.500,00	€ 217.500,00		€ 0,00	€ 217.500,00	ottimo	10 ottimo	10 ottimo	10 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	9 ottimo	5 quasi buono	7 molto buono	9	1	2	4	1	1	2	0	84,5			
6	Naturalmente a Sud APS	La via Ionica - Land for All	€ 218.900,00	€ 218.900,00		€ 0,00	€ 218.900,00	ottimo	10 ottimo	10 molto buono	9 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	2	4	0	2	2	0	84			
7	Gargano Cultura e Sport APS-ETS	Mare senza limiti: oltre le barriere culturali, ambientali e L.A.V.I.E.A.R.E. - Accompagnare lentamente Valorizzando Esperienze Antiche e Riscoprendo Emozioni	€ 219.000,00	€ 219.000,00		€ 0,00	€ 219.000,00	ottimo	10 ottimo	10 ottimo	10 molto buono	4,5 ottimo	5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 ottimo	5 quasi buono	7 molto buono	9	2	2	4	0	2	2	0	84			
8	ESCOOP-Cooperativa Sociale Europea	Gargano 4 all	€ 219.000,00	€ 220.000,00		€ 1.000,00	€ 219.000,00	molto buono	9 molto buono	9 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	2	4	0	1	4	0	83,5			
9	IO FACCIO FUTURO SRL	COSTA A SUD	€ 219.000,00	€ 218.000,00	€ 213.370,00	€ 0,00	€ 215.570,00	molto buono	9 molto buono	9 molto buono	9 ottimo	5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	2	4	1	2	4	1	83			
10	Soc. Coop. Patto Consulting Impresa Sociale	ANCHITETTAMMO IL FUTURO	€ 212.000,00	€ 219.000,00		€ 7.000,00	€ 212.000,00	molto buono	9 molto buono	9 molto buono	9 molto buono	4,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	1	4	0	1	2	2	82,5			
11	Comitato ANCoS APS Lecce	SEA.R.C.H. FOR ALL	€ 200.917,00	€ 237.417,00	€ 224.417,00	€ 36.500,00	€ 187.917,00	molto buono	9 molto buono	9 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	4,5 discreto	2,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	2	4	1	1	2	4	82			
12	Ass. SMILE PUGLIA ETS	STUPOR MUNDI (Abbattono le barriere)	€ 214.800,00	€ 214.800,00	€ 191.800,00	€ 0,00	€ 191.800,00	ottimo	10 ottimo	10 ottimo	10 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	9	2	1	4	0	2	2	2	81			
13	CENTRO SPORT ITALIANO COMITATO TERRIT. DI BARI APS	Accesso senza limiti: come esplorare le meraviglie del nostro territorio	€ 229.000,00	€ 219.000,00	€ 204.750,00	€ 10.000,00	€ 204.750,00	molto buono	9 quasi buono	7 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 discreto	5 molto buono	4,5 molto buono	9 quasi buono	7	2	2	4	0	1	4	0	74	non si è tenuto conto del contributo in quanto ultroneo rispetto al costo del progetto.		
14	Alma Società Cooperativa Sociale ONLUS	Orizzonti inclusi: una nuova visione turistica da Chiusi fino ai Monti Diavoli	€ 219.000,00	€ 219.000,00	€ 163.425,00	0,00	€ 163.425,00	quasi buono	7 molto buono	9 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	4,5 discreto	2,5 quasi buono	7 quasi buono	3,5 quasi buono	7 molto buono	9	2	2	2	1	1	4	0	73			
15	Soc. Coop. Sociale LOGOS	Cinta Inclusive: un viaggio senza limiti tra Brindisi e Lecce	€ 218.747,41	€ 218.747,41	€ 183.131,71	€ 0,00	€ 183.131,71	quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	7 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	1	4	1	1	2	0	73			
16	Isola Sociale Soc. Coop. Sociale	MA.T.I.C.A. Pratiche Turistiche Inclusive Comunitarie Accessibili	€ 212.033,33	€ 212.033,33		€ 0,00	€ 212.033,33	molto buono	9 molto buono	9 quasi buono	7 discreto	2,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 discreto	5 quasi buono	3,5 molto buono	9 quasi buono	7	2	2	4	0	1	2	1	72			
17	Consorto delle Cooperative Sociali del Salento LA VALLONEA ETS	INCLUSIONE, ROTTA SUL CAPO	€ 216.647,24	€ 216.647,24		€ 0,00	€ 216.647,24	quasi buono	7 molto buono	9 quasi buono	7 molto buono	4,5 molto buono	4,5 discreto	2,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	9	1	1	4	0	1	2	0	71			
18	FSH (Federazione Italiana Superamento Handicap) ETS	Progetto COSTA	€ 217.030,00	€ 217.030,00	€ 114.100,00	€ 0,00	€ 114.010,00	molto buono	9 quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	3,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 appena suffice	3 molto buono	4,5 molto buono	9 molto buono	9	2	2	2	1	1	2	0	70			
19	Città fertile APS	La rete di Abilità - Sistema diffuso di sport e turismo accessibile	€ 198.954,00	€ 198.954,00		€ 0,00	€ 199.462,00	quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	3,5 quasi buono	3,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	9	1	1	4	0	2	2	0	70			
20	Abilmente Insieme onlus	Inclusion. Un mare di inclusione per tutti	€ 188.972,50	€ 188.972,50		€ 0,00	€ 0,00	molto buono	9 molto buono	9 molto buono	9 quasi buono	3,5 discreto	2,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 quasi buono	3,5 discreto	5 quasi buono	7	2	0	2	1	1	2	0	68			
21	ODV Progetto Sociale Easy Go	We Move Easy	€ 160.775,00	€ 160.775,00		€ 15.000,00	€ 0,00	quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	3,5 quasi buono	3,5 discreto	2,5 quasi buono	7 sufficiente	2 molto buono	9 molto buono	9	0	2	2	0	1	2	3	67,5			
22	Associazione InCo-Molletta APS	Workshop in una società integrata	€ 215.000,00	€ 215.000,00		€ 0,00	€ 0,00	molto buono	9 quasi buono	7 molto buono	9 discreto	2,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 sufficiente	2 molto buono	9 molto buono	9	0	1	0	0	1	0	0	64,5			
23	Cooperativa Promozione sociale e solidarietà	A.Tu. PER TU, turismo per tutti	€ 216.150,00	€ 216.150,00		€ 0,00	€ 0,00	discreto	5 quasi buono	7 discreto	5 quasi buono	3,5 molto buono	4,5 molto buono	4,5 quasi buono	7 molto buono	4,5 quasi buono	7 discreto	5	2	2	2	0	1	2	0	62			
24	UNPLI Puglia APS	BARINCLUSIVA	€ 123.000,00	€ 123.000,00		€ 0,00	€ 0,00	quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	3,5 quasi buono	3,5 discreto	2,5 quasi buono	7 quasi buono	3,5 quasi buono	7 discreto	5	2	2	2	0	1	2	0	62			
25	Soc. Coop. onlus GAMA Environmental Tours education and Events	Guardo e Ascolto - Dal mare ai borghi	€ 194.500,00	€ 203.500,00		€ 5.000,00	€ 0,00	quasi buono	7 quasi buono	7 discreto	5 quasi buono	3,5 molto buono	4,5 discreto	2,5 discreto	5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 molto buono	9	1	2	0	0	1	2	1	61			
26	COOPERATIVA SOCIALE L'INTEGRAZIONE	MediABILE un mare di inclusione	€ 195.107,30	€ 195.107,30		€ 0,00	€ 0,00	molto buono	9 molto buono	9 molto buono	9 discreto	2,5 quasi buono	3,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 sufficiente	2 discreto	5 quasi buono	7	1	1	0	0	1	0	0	60,5			
27	APS Le vie di San Michele	MOBY(D)MAP	€ 205.480,00	€ 205.480,00		€ 0,00	€ 0,00	quasi buono	7 discreto	5 discreto	5 quasi buono	3,5 molto buono	4,5 discreto	2,5 deficitario	2 quasi buono	3,5 molto buono	9 quasi buono	7	1	2	2	0	1	4	0	59			
28	PROLOCO OTRANTO APS	Terra d'Otranto U.N.I.T.A. Una Nuova Idea di Turismo Accessibile	€ 218.933,00	€ 218.933,00		€ 0,00	€ 0,00	quasi buono	7 discreto	5 discreto	5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 discreto	2,5 discreto	5 molto buono	4,5 discreto	5 discreto	5	2	2	4	1	1	2	0	59			
29	F.I.A. PUGLIA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	I HAVE A DREAM	€ 209.300,00	€ 209.300,00		€ 0,00	€ 0,00	quasi buono	7 quasi buono	7 quasi buono	7 discreto	2,5 discreto	2,5 sufficiente	2 quasi buono	7 discreto	2,5 discreto	5 quasi buono	7	1	1	4	0	1	2	0	58,5			
30	Cooperativa Sociale Eridano	SEAMless - Mare Senza Confini	€ 186.022,40	€ 186.022,40		€ 0,00	€ 0,00	quasi buono	7 quasi buono	7 discreto	5 sufficiente	2 molto buono	4,5 discreto	2,5 quasi buono	7 quasi buono	3,5 discreto	5 molto buono	9	2	2	0	0	1	0	0	57,5			
31	MANE - IMPRESA SOCIALE	QSG - Questa Spiaggia Accoglie	€ 213.183,49	€ 213.183,49		€ 0,00	€ 0,00	ottimo	10 molto buono	9 quasi buono	7 appena suffic	1,5 molto buono	4,5 quasi buono	3,5 quasi buono	7 deficitario	1 appena sufficien	3 discreto	5	1	1	0	0	2	0	0	55,5			
32	KOREJA SOC COOP IMPRESA SOCIALE	BalneariABILE	€ 204.465,00	€ 204.465,00		€ 0,00	€ 0,00	molto buono	9 quasi buono	7 quasi buono	7 discreto	2,5 appena suffic	1,5 discreto	2,5 quasi buono	7 sufficiente	2 discreto	5 quasi buono	7	1	1	0	0	1	0	0	52,5			
33	Associazione Volontari Protezione Civile Onlus - Mesagne	TGSS Torre Guaceto sana e sicura.	€ 200.000,00	€ 200.000,00		€ 0,00	€ 0,00	sufficiente	4 appena su	3 deficitario	2 appena suffic	1,5 deficitario	1 appena suffic	1,5 appena suffici	3 appena suffic	1,5 deficitario	2 deficitario	2	0	2	0	0	2	0	0	26,5			

Carmelo De Rosa
Jovanella

Al. Li.

Saba Jovanova
Gelis
Mariano Giorgio