

**AVVISO DI PROCEDURA COMPARATIVA, CON DECORRENZA 01/01/2023, PER PASSAGGIO DI CARRIERA (PROGRESSIONE VERTICALE) PER LA COPERTURA DI N. 4 UNITA' DI PERSONALE NEL PROFILO DI "FUNZIONARI DIRETTIVI" CAT. D.**

**VERBALE DEL 15/03/2024**

**VERIFICA DELLE RICHIESTE DI RIESAME DEL PUNTEGGIO**

In data 15/03/2024 si è riunita la Commissione composta dal Dott. Luca Scandale in qualità di Direttore generale dell'A.re.T. Pugliapromozione e dall'Avv. Antonio Petrelli in qualità di Nucleo di Valutazione.

La Commissione fa seguito al verbale approvato in data 01/02/2024 ed acquisito al protocollo nr. 3746 del 01/02/2024 e successivo verbale approvato in data 08/02/2024 prot. 0004465 del 08/02/2024;

Si constata che alla data del 15/02/2024 sono pervenute le seguenti richieste di riesame:

- Dipendente ABBATICCHIO GIOVANNI, nota pec del 12.02.2024, acquisita al protocollo nr. 5101 del 15.02.2024;
- Dipendente VOLPICELLA VIVIANA, nota pec del 13.02.2024, acquisita al protocollo nr. 5103 del 15.02.2024;
- Dipendente ATTOLICO ANGELOFABIO, nota pec del 14.02.2024, acquisita al protocollo nr. 5104 del 15.02.2024;
- Dipendente NARDIELLO GIORGIO, nota pec del 14.02.2024, acquisita al protocollo nr. 5106 del 15.02.2024;
- Dipendente GIORGIO IRENE, nota pec del 15.02.2024, acquisita al protocollo nr. 6066 del 22.02.2024;

1

Preso atto di quanto pervenuto si procede pertanto all'esame analitico delle richieste pervenute.

**ABBATICCHIO GIOVANNI, nota pec del 12/02/2024**

L'Istante, preso atto della decisione inserita nel verbale prot. 3746 del 01/02/2024, in merito alla esclusione, dell'istanza, in quanto pur tempestivamente presentata, "NON contiene il Modello di Domanda secondo l'allegato A1 dell'Avviso, pertanto non può essere accolta in quanto non presentata in conformità all'Avviso", richiede che la Commissione di valutazione proceda alla rettifica della graduatoria provvisoria di cui al verbale del 01/02/2024, previo accoglimento e conseguente valutazione della domanda presentata.

L'istante richiede che la fattispecie indicata dalla Commissione di valutazione venga considerata mera irregolarità formale, riferendosi a consolidata giurisprudenza amministrativa (ex multis, TAR Campania-Sezione V, Sentenza n. 3250 del 17/05/2021 e n. 5408 del 17/08/2022, TAR Liguria, Sentenza n. 647 del 09/07/2022), secondo cui le irregolarità formali della domanda non determinano l'esclusione del candidato, in quanto l'Amministrazione è tenuta ad attivare il soccorso istruttorio, volto alla rettifica delle dichiarazioni o delle istanze erranee o incomplete, nel caso in cui la domanda di partecipazione contenga mere irregolarità formali che, in quanto tali, non sono idonee ad alterare la procedura diretta alla selezione dei candidati. Si cita inoltre la sentenza n. 7975/2019 del Consiglio di Stato, Sezione V, con la quale si chiarisce che per la pubblica amministrazione il soccorso istruttorio è obbligatorio quando è funzionale a integrare o regolarizzare la documentazione ed è necessario soprattutto nelle procedure selettive, in quanto dirette al fine pubblico della selezione dei migliori candidati a posti pubblici, il cui esito non può essere minato da meri errori formali.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: la Commissione preso atto della richiesta dell'istante e valutata la documentazione pervenuta a mezzo pec entro i termini previsti dall'avviso, applicando il principio del *favor participationis* ovvero nel garantire l'interesse pubblico nell'ampliamento della platea dei soggetti partecipanti, decide di procedere alla valutazione dell'istanza sulla base della documentazione pervenuta a mezzo Pec attribuendo il seguente punteggio:

**NOMINATIVO: ABBATICCHIO GIOVANNI**

		PUNTI																					
1)	Performance positiva conseguita dal dipendente nei tre anni di servizio (2019-2020-2021)	-																					
2)	Possesso di titoli, competenze professionali e titoli di studio ulteriori a quelli previsti per l'accesso alla categoria:	<b>12,00</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>2a)</td> <td>Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2b)</td> <td>dottorato di ricerca (DR)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2c)</td> <td>ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2d)</td> <td>seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2e)</td> <td>Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2f)</td> <td>Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2g)</td> <td>abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto</td> <td>0</td> </tr> </table>	2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	8	2b)	dottorato di ricerca (DR)	0	2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2	2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	2	2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	0	2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	0	2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0	
2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	8																					
2b)	dottorato di ricerca (DR)	0																					
2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2																					
2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	2																					
2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	0																					
2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	0																					
2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0																					
3)	Servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni (sino al 30/05/2023)	<b>11,20</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>3a)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;</td> <td>11,20</td> </tr> <tr> <td>3b)</td> <td>Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>3c)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;</td> <td>0</td> </tr> </table>	3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	11,20	3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	0	3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0													
3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	11,20																					
3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	0																					
3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0																					
4)	Superamento di concorsi a tempo indeterminato e/o a tempo determinato	<b>0,00</b>																					
5)	Incarichi rivestiti, attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente attribuiti negli ultimi 5 anni (01/06/2018 - 31/05/2023)	<b>7,00</b>																					

5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0
5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0
5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)	3
5d)	Membro di commissione di concorso/gara	4
<b>TOTALE</b>		<b>30,20</b>

### **VOLPICELLA VIVIANA, nota pec del 13.02.2024**

La richiesta presentata a mezzo pec propone le seguenti rettifiche per le quali la Commissione decide quanto segue:

**RICHIESTA PUNTO 2g):** la dipendente richiede l'attribuzione di nr. 1 punto ulteriore per le seguenti voci indicate nell'istanza:

- Programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione dei contratti pubblici (Ministero infrastrutture e mobilità sostenibili, SNA, ITACA, Fondazione IFEL, Rete Osservatori contratti pubblici – 2021/2022)
- Appalti Pubblici: Le ultime novità e le Commissioni di gara. Decreti-legge “Semplificazione” e “Sicurezza”; Legge di bilancio 2019. Le procedure sotto soglia. Le Commissioni di Gara fino al 15 aprile 2019. (Formazione MAGGIOLI, 2019)
- Nuova disciplina dei Contratti Pubblici (previsto all'interno del Piano Formativo Nazionale sugli Appalti Pubblici- SNA -con il supporto di ITACA e degli Osservatori Regionali sui Contratti Pubblici – 2017)
- Piano Nazionale di Formazione per l'aggiornamento professionale del Rup (Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità Sostenibile – ITACA – SNA – iFEL 2022)
- La riforma degli appalti pubblici sottosoglia dopo la conversione del Decreto Semplificazioni (Pubbliformez 2020)
- Il check dei controlli esterni della Corte dei Conti (Mediaconsult SRL 2020)
- Gli adempimenti obbligatori delle Stazioni Appaltanti nei confronti dell'A.N.A.C. (Mediaconsult SRL 2020)
- Certificazione EXCEL 2010
- Certificazione Training Sistemi Booking (CTS 2009)
- Corso Specialistico di Comunicazione Efficace, Negoziazione e Personal Empowerment (CTS 2009)
- Worldspan Basic Course- Sistema di prenotazione aerea e alberghiera (CTS 2009)
- AITI – Associazione Italiana Traduttori e Interpreti (socio aggregato) dal 2020
- DALF C1 (diploma di conoscenza della lingua francese) – Alliance Française Bari, 2008

- Corso di Lingua e cultura cinese (40 ore), 2008- presso Centro Sudformazione Bari, 2008
- Seminari del CRAV 2004 (Centro Ricerche Avanguardie-Facoltà di Lingue e Letterature Straniere-Università degli Studi di Bari – 2004)
- Traduzione e riflessioni sul linguaggio nelle organizzazioni non governative: l'esempio di Amnesty International Italia (AITI 2022)
- Corso per giovani operatori per lo sviluppo del mare - Laboratori e metodi per un turismo costiero sostenibile (Magna Grecia mare, AITR, Agriplan srl – 2014)
- Meet & Greet Assistant e Ground Agent Course (Costa Crociere 2010)
- Infolaghi (finanziato da: Provincia di Bari, Regione Puglia e Fondo Sociale Europeo e organizzato dal C.N.I.P.A. Puglia, con l'associazione Polyxena e patrocinato dal Comune di Conversano – 2010)
- Il traduttore editoriale immagine ruolo e nuove tecnologie (AITI 2021)
- Parola di editore (AITI LIGURIA 2021)
- Tradurre la letteratura XXV edizione (Fondazione Unicampus San Pellegrino 2020/2021)
- Corso di Traduzione Editoriale (STL Formazione 2019)
- Tradurre per l'editoria (LaMatita Rossa 2020)
- Analisi del testo per traduttori – Francese – (LaMatita Rossa 2020)

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: con riferimento a tale voce l'avviso prevede nello specifico: “punti 0,5 per ogni **abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale** attinente al profilo in oggetto di selezione”. Ciò premesso, dalla disamina di quanto elencato dalla dipendente, ed indicato nel curriculum vitae, si ritiene non poter assegnare alcun punteggio in quanto trattasi di *corsi di formazione* o di *certificazioni informatiche o di lingua* e non di abilitazioni o qualificazioni all'esercizio professionale (intesa come quella autorizzazione che abilita ad esercitare un determinata professione). L'elemento dell'attinenza non è pertanto sufficiente al riconoscimento del relativo punteggio. Tra l'altro, secondo la direttiva n. 3 del 24 aprile 2018, contenente le **linee guida di indirizzo amministrativo sullo svolgimento delle prove concorsuali e sulla valutazione dei titoli**, adottata in attuazione dell'art 35, comma 5.2.” in ogni caso, i titoli devono essere individuati e valutati secondo un criterio di rilevanza e di attinenza con le materie oggetto delle prove d'esame e con le funzioni che si andranno ad esercitare, cercando il giusto equilibrio tra la valorizzazione delle competenze e del merito e la necessità di non gravare eccessivamente la commissione con una attività di valutazione di titoli troppo numerosi e di scarsa significatività, foriera peraltro di appesantimenti procedurali e di eccessive e non proficue parcellizzazioni dei punteggi.”

RICHIESTA PUNTO 3g): la dipendente richiede il riconoscimento del servizio prestato presso l'UNPLI Puglia per nr. 20 mesi.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: Il punto 3) dell'avviso specifica che il punteggio viene attribuito per “**servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 anche a tempo determinato**”. L'Unpli Puglia non rientra tra le amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001.

Non rileva l'accezione sollevata dalla dipendente secondo cui le attività svolte in tale ambito si riferiscono alla Convenzione tra l'A.Re.T. Pugliapromozione e l'Unpli Puglia, poiché la stessa non è condizione sufficiente a ritenere che possa configurarsi un rapporto di lavoro di tipo dipendente con l'Ente Pugliapromozione, trattandosi di due soggetti giuridici differenti. La stessa candidata, infatti, parla di “servizio prestato con l'Unione Regionale delle Pro Loco di Puglia” e di attività che possono essere “assimilate totalmente al pubblico servizio”, non trattandosi, per l'appunto, di servizio prestato alle dipendenze di p.a.. Questo, dunque, non vale ad integrare il presupposto richiesto dal bando.

6

RICHIESTA PUNTO 5a): la dipendente richiede l'attribuzione di nr. 6 punti ulteriori ovvero che le venga riconosciuta l'attività di RUP (in delega) nell'ambito del procedimento indicato.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: la nota protocollo 40787 del 22/10/2020 richiamata dalla dipendente ed esaminata dalla Commissione al fine di acquisire gli elementi utili alla valutazione della richiesta, riporta i seguenti elementi che è utile in questa sede richiamare:

- Si tratta di una Comunicazione del Rup (in quella procedura l'avv. Miriam Giorgio) al Direttore Amministrativo, relativamente ad una Manifestazione di interesse per acquisire offerte di servizi di comunicazione;
- La comunicazione è relativa alla impossibilità del Rup di presiedere un comitato di valutazione per la verifica della documentazione amministrativa;
- A margine della comunicazione, il Direttore Amministrativo richiede alla dott.ssa Volpicella di prender parte al Comitato di valutazione al fine di verificare la documentazione amministrativa per conto del Rup;

Gli elementi acquisiti consentono di rilevare che non può la nota essere considerata una “delega” dell’incarico di RUP, essendo l’attività richiesta circoscritta alla “verifica della documentazione amministrativa per conto del RUP”, nonché ad una determinata data individuata nella nota. Le [linee guida n. 3](#), di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l’affidamento di appalti e concessioni», espressamente prevedono, al punto n. 5 che “Il controllo della documentazione amministrativa è svolto dal RUP, da un seggio di gara istituito ad hoc oppure, se presente nell’organico della stazione appaltante, da un apposito ufficio/servizio a ciò deputato, sulla base delle disposizioni organizzative proprie della stazione appaltante. **In ogni caso il RUP esercita una funzione di coordinamento e controllo, finalizzata ad assicurare il corretto svolgimento delle procedure e adotta le decisioni conseguenti alle valutazioni effettuate.**”

L’avviso ed il regolamento, invece, espressamente richiedono, ai fini dell’assegnazione del punteggio richiesto dalla candidata, l’aver rivestito il ruolo di *Responsabile del procedimento* (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016).

E’ utile precisare che l’incarico di RUP non è delegabile e tale previsione contrasta con la normativa specifica a regola del ruolo del RUP prevista dal D. lgs. 50/2016 (artt. 31 e 113) e con

quanto previsto dalle Linee Guida n° 3 dell'ANAC. Nel dettaglio, l'art. 31 del d.lgs. 50/2016 (Ruolo e funzioni del responsabile del procedimento negli appalti e nelle concessioni) prevede che: "...Per ogni singola procedura di affidamento di un appalto o di una concessione, le stazioni appaltanti, con atto formale del dirigente o di altro soggetto responsabile dell'unità organizzativa, individuano un RUP...". In estrema sintesi, si evidenzia in questa sede come, per espressa previsione delle già menzionate linee guida, compiti fondamentali del RUP sono specificati all'art. 31, comma 4, per le varie fasi del procedimento di affidamento. Altri compiti assegnati al RUP sono individuati nel Codice in relazione a specifici adempimenti che caratterizzano le fasi dell'affidamento e dell'esecuzione del contratto. Inoltre, per espressa previsione dell'art. 31, comma 3, il RUP, ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, svolge tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal Codice, che non siano specificatamente attribuiti ad altri organi o soggetti. Ebbene, dalla nota protocollo 40787 del 22/10/2020 richiamata dalla candidata, non risulta che la stessa, anche in assenza di formale designazione, sia stata investita di alcuno di tali compiti.

Le linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti «Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni», prevedono poi la verifica del possesso dei requisiti di anzianità ed esperienza per poter svolgere il ruolo del RUP.

Esaminate pertanto le richieste puntuali di riesame della candidata e sulla base delle decisioni della commissione, si riporta la scheda di valutazione finale della dipendente VOLPICELLA VIVIANA:

**NOMINATIVO: VOLPICELLA VIVIANA**

		PUNTI																					
1)	Performance positiva conseguita dal dipendente nei tre anni di servizio (2019-2020-2021)	-																					
2)	Possesso di titoli, competenze professionali e titoli di studio ulteriori a quelli previsti per l'accesso alla categoria:	<b>9,50</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>2a)</td> <td>Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2b)</td> <td>dottorato di ricerca (DR)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2c)</td> <td>ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2d)</td> <td>seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2e)</td> <td>Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2f)</td> <td>Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td>1,50</td> </tr> <tr> <td>2g)</td> <td>abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto</td> <td>0</td> </tr> </table>	2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	5	2b)	dottorato di ricerca (DR)	0	2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2	2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	0	2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	1	2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	1,50	2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0	
2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	5																					
2b)	dottorato di ricerca (DR)	0																					
2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2																					
2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	0																					
2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	1																					
2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	1,50																					
2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0																					
3)	Servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni (sino al 30/05/2023)	<b>14,20</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>3a)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;</td> <td>12,00</td> </tr> <tr> <td>3b)</td> <td>Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;</td> <td>2,20</td> </tr> <tr> <td>3c)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;</td> <td>0</td> </tr> </table>	3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	12,00	3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	2,20	3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0													
3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	12,00																					
3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	2,20																					
3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0																					
4)	Superamento di concorsi a tempo indeterminato e/o a tempo determinato	<b>0,00</b>																					
5)	Incarichi rivestiti, attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente attribuiti negli ultimi 5 anni (01/06/2018 - 31/05/2023)	<b>6,00</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>5a)</td> <td>Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5b)</td> <td>Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5c)</td> <td>Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specificata responsabilità)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5d)</td> <td>Membro di commissione di concorso/gara</td> <td>6</td> </tr> </table>	5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0	5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0	5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specificata responsabilità)	0	5d)	Membro di commissione di concorso/gara	6										
5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0																					
5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0																					
5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specificata responsabilità)	0																					
5d)	Membro di commissione di concorso/gara	6																					
<b>TOTALE</b>		<b>29,70</b>																					

**ATTOLICO ANGELOFABIO, nota pec del 14.02.2024**

La richiesta presentata a mezzo pec dal dipendente Attolico Angelofabio propone le seguenti osservazioni e richieste di rettifiche per le quali la Commissione decide quanto segue:

**RICHIESTA Punto 5) Punteggio per Incarichi rivestiti, attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente attribuiti negli ultimi 5 anni (01/06/2018 - 31/05/2023):**

- a) L'istante richiede l'attribuzione di punteggio relativamente a "n. 2 incarichi per nomine dirette ministeriali nel ruolo di membro del Comitato Permanente di Promozione del Turismo in Italia nel Ministero del Turismo", "nr. 1 incarico per nomina a ruolo di Coordinatore della Segreteria Tecnica del Comitato dei Cammini e degli Itinerari Culturali della Regione Puglia".

10

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: L'Avviso di procedura comparativa per progressioni verticali al punto 5), così come il Regolamento all'art. 4, individua in tabella specifiche tipologie di incarichi, ben individuati, in riferimento ai quali vengono attribuiti punteggi in diversa misura. L'individuazione precisa di tali tipologie di incarichi è ben definita anche nel modulo di partecipazione dove in corrispondenza della colonna "Tipologia incarico" la nota "3" descrive "indicare voce corrispondente a quelle indicate nella tabella presente al punto 5) dell'avviso. Le nomine richiamate dall'istante non si inquadrono in alcuna delle tipologie indicate in avviso, non rilevando pertanto ai fini dell'attribuzione del relativo punteggio. Costituisce, d'altro canto, principio ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. 165/2001 quello secondo cui l'assunzione nelle amministrazioni pubbliche avviene con contratto individuale di lavoro, tramite

procedure selettive, conformi ai principi del comma 3, volte all'accertamento della professionalità richiesta. Inoltre, secondo la direttiva n. 3 del 24 aprile 2018, contenente le linee guida di indirizzo amministrativo sullo svolgimento delle prove concorsuali e sulla valutazione dei titoli, adottata in attuazione dell'art 35, comma 5.2, "In ogni caso, i titoli devono essere individuati e valutati secondo un criterio di rilevanza e di attinenza con le materie oggetto delle prove d'esame e con le funzioni che si andranno ad esercitare, cercando il giusto equilibrio tra la valorizzazione delle competenze e del merito e la necessità di non gravare eccessivamente la commissione con una attività di valutazione di titoli troppo numerosi e di scarsa significatività, foriera peraltro di appesantimenti procedurali e di eccessive e non proficue parcellizzazioni dei punteggi."

- b) L'istante richiede l'attribuzione di punteggio relativamente a "n. 1 incarico di supporto al RUP nel gruppo di lavoro del Progetto " Via Francigena – Lavori di messa in opera di segnaletica"

11

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: l'incarico di supporto al Rup non è assimilabile a quello di Rup (D.Lgs. 50/2016) sia in termini di requisiti di professionalità che in termini di responsabilità riferita alle procedure. Tali presupposti non consentono l'attribuzione di punteggio per l'incarico indicato.

- c) L'istante richiede l'attribuzione di punteggio relativamente a "nr. 1 incarico di membro nel Tavolo Plenario e Permanente per la valorizzazione e per la promozione turistica del Ministero del Turismo", n. 1 incarico di "responsabile dei

progetti inerenti i cammini, gli itinerari culturali e il turismo lento per Pugliapromozione e delegato tecnico della Regione per la Via Francigena”, nr. 2 incarichi “n. 2 incarichi per nomina nei Direttivi, per conto della Regione Puglia, nei soggetti gestori di due reti portanti di due Cultural Routes del Consiglio d’Europa”;

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: Anche queste nomine richiamate dall’istante non si inquadrano in alcuna delle tipologie indicate in avviso, non rilevando pertanto ai fini dell’attribuzione del relativo punteggio. Si evidenzia nuovamente che l’Avviso di procedura comparativa per progressioni verticali al punto 5), così come il Regolamento all’art. 4, individua in tabella specifiche tipologie di incarichi, ben individuati, in riferimento ai quali vengono attribuiti punteggi in diversa misura. L’individuazione precisa di tali tipologie di incarichi è ben definita anche nel modulo di partecipazione dove in corrispondenza della colonna “Tipologia incarico” la nota “3” descrive “indicare voce corrispondente a quelle indicate nella tabella presente al punto 5) dell’avviso.

12

La puntuale declinazione a monte (dapprima con il regolamento i cui criteri sono stati condivisi con le organizzazioni sindacali, e poi tramite successivo avviso selettivo pubblico) dei criteri di valutazione di titoli di studio e di servizio, e degli incarichi in relazione alle proprie esigenze organizzative e ai propri fabbisogni professionali deve garantire, in sede applicativa, l’effettività della processo selettivo ed uniformità nell’applicazione dei punteggi alle rispettive tipologie di incarico. Si richiama inoltre, tutto quanto già esposto in riscontro alla richiesta a). Costituisce, tra l’altro, principio consolidato in giurisprudenza quello secondo cui vi è “la sussistenza del diritto soggettivo dei lavoratori interessati al rispetto da parte della P.A. medesima, oltreché del generale obbligo di correttezza e buona fede, dei criteri predeterminati nel bando

per l'ammissione alla selezione, lo svolgimento delle prove, la selezione dei promovendi e così via, diritto che non riguarda quindi soltanto la formazione della graduatoria, ma anche il tempo e l'ordine della promozione” ([Cass. n. 4436/2018](#) e, negli stessi termini, [Cass. n. 268/2019](#)).

### NARDIELLO GIORGIO, nota pec del 14.02.2024

La richiesta presentata per il tramite dello studio legale Avv. Cosimo Damiano Curiello, via F. D’Aragona 92b, Barletta propone le seguenti osservazioni e richieste di rettifiche per le quali la Commissione decide quanto segue:

#### **RICHIESTA Punto 1) Valutazione titoli:**

lettera a): il candidato richiede l’attribuzione di 0,5 punti per il titolo di “Responsabile della produzione, distribuzione ed organizzazione di eventi di spettacolo dal vivo”. Nella nota a margine si specifica che trattasi di attestato di qualifica professionale accertato da Regione Puglia che abilita alla professione riconosciuta secondo lo standard professionale di riferimento Livello EQF.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: in sede di prima valutazione la Commissione non ha attribuito il relativo punteggio in quanto nell’istanza non sono riportati in modo completo i riferimenti della qualificazione che tuttavia vengono riportati all’interno dell’allegato c.v.. Si ritiene pertanto attribuibile l’ulteriore punteggio pari a **0,5 punti**.

lettera b) : il candidato richiede l'attribuzione di 0,5 punti per il titolo "Internazionalizzazione e sviluppo delle p.m.i.". Non sono riportate note a margine.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: come specificato dal candidato trattasi di corso specialistico, frequentato dallo stesso per un determinato numero di ore, tuttavia non inquadrabile come abilitazione né come qualificazione all'esercizio professionale (intesa come quella autorizzazione che abilita ad esercitare un determinata professione); si evidenzia inoltre la insufficiente attinenza del titolo al profilo per cui si partecipa. Costituisce, d'altro canto, principio ai sensi dell'art. 35 del D.Lgs. 165/2001 quello secondo cui l'assunzione nelle amministrazioni pubbliche avviene con contratto individuale di lavoro, tramite procedure selettive, conformi ai principi del comma 3, volte all'accertamento della professionalità richiesta. Inoltre, secondo la direttiva n. 3 del 24 aprile 2018, contenente le **linee guida di indirizzo amministrativo sullo svolgimento delle prove concorsuali e sulla valutazione dei titoli**, adottata in attuazione dell'art 35, comma 5.2."In ogni caso, i titoli devono essere individuati e valutati secondo un criterio di rilevanza e di attinenza con le materie oggetto delle prove d'esame e con le funzioni che si andranno ad esercitare, cercando il giusto equilibrio tra la valorizzazione delle competenze e del merito e la necessità di non gravare eccessivamente la commissione con una attività di valutazione di titoli troppo numerosi e di scarsa significatività, foriera peraltro di appesantimenti procedurali e di eccessive e non proficue parcellizzazioni dei punteggi."

14

RICHIESTA Punto 3) servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni:

lettera a): Il candidato richiede il riconoscimento di 0,20 punti per l'attività lavorativa svolta come dipendente a tempo determinato di UNPLI PUGLIA per due mensilità.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: Il punto 3) dell'avviso specifica che il punteggio viene attribuito per **“servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001 anche a tempo determinato”**. L'Unpli Puglia non rientra tra le amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001.

Non rileva l'accezione sollevata dal candidato relativamente alla parola “presso” la quale va naturalmente intesa in senso rafforzativo del concetto già espresso con chiarezza nel punto 3) dell'avviso ovvero che deve trattarsi di servizio prestato **“alle dipendenze”**, secondo il significato attribuito ai sensi dell'art. 1, comma 2, del D.Lgs. 165/2001.

15

lettera b): il candidato richiede il riconoscimento di 29 mensilità e quindi 2,9 punti anziché 1,80 erroneamente attribuito dalla Commissione.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: l'attività lavorativa svolta con contratto di lavoro flessibile presso l'A.Re.T. Pugliapromozione ed indicata in istanza si compone di due periodi:

- Dal 21/11/2016 al 31/05/2018 : 18 mesi;
- Dal 16/02/2015 al 28/12/2015. 11 mesi;

In sede di prima valutazione, si attribuiva il punteggio di 1,8 con riferimento al primo periodo svolto dal 21/11/2016 al 31/05/2018, mentre il secondo periodo 16/02/2015 al 28/12/2015 (11 mesi) veniva considerato come attività svolta presso altre amministrazioni pubbliche. Si noti infatti che per la voce 3c) della scheda analitica di punteggio riferita al candidato sono indicati 1,40 punti, corrispondenti a 21 mesi che tengono conto anche delle attività svolte presso Ministero del lavoro e delle politiche sociali e presso Università degli studi di Firenze. Si ritiene opportuno pertanto rettificare i punteggi attribuiti per le voci 3b) e 3c) come segue:

voce 3b) si passa da 18 mesi a 29 mesi riconoscendo un punteggio di **2,9 punti** anziché 1,80 punti;

voce 3c) si passa da 21 mesi a 10 mesi riconoscendo un punteggio di **0,67 punti** anziché 1,40 punti, in quanto vanno sottratte le 11 mensilità incluse al punto che precede

16

#### RICHIESTA Punto 4) Superamento di concorsi:

Il candidato richiede l'attribuzione di 5 punti a fronte dei 2 punti riconosciuti dalla Commissione.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: con riferimento a questa voce di punteggio si ritiene opportuno richiamare quanto precisato nell'avviso al punto 4), oltre che nel regolamento dell'Ente ovvero: "superamento di concorsi a tempo indeterminato e/o tempo determinato anche presso altri Enti **di cui all'art. 1 comma 2 del D.Lgs. 165/2001, per la stessa categoria oggetto della selezione ovvero per altra categoria superiore**". Pare superfluo precisare che

la voce di punteggio prevista in Avviso ed in Regolamento ha la finalità di valorizzare “ulteriori” titoli qualificanti rispetto a quelli per cui il dipendente svolge la propria attività lavorativa nell’Ente, precisando inoltre che come indicato al punto 4) deve trattarsi di concorsi “per la stessa categoria oggetto di selezione” (ovvero la cat. D), in enti di cui all’art. 1 comma 2 del D.Lgs. 165/2001.

Nello specifico della richiesta:

- le procedure indicate al punto 1) e al punto 2) riguardano avvisi di selezione per incarichi di lavoro autonomo emanati da Pugliapromozione, per i quali lo stesso Nardiello ha svolto attività, già valorizzata con punteggio nel punto 3). Si rileva inoltre che non trattasi di concorsi “per la stessa categoria oggetto di selezione” (ovvero la cat. D);
- la procedura indicata al punto 3) è una procedura selettiva a tempo determinato in funzione della quale il dipendente è stato assunto nell’ente, in cat. C, e pertanto non si ritiene utile questa indicazione ai fini dell’attribuzione del punteggio. Anche in questo caso l’attività lavorativa è già valorizzata con punteggio al punto 3).
- le procedure indicate ai punti 4) e 5) presso l’Apulia Film Commission presso Teatro Pubblico Pugliese riguardano figure professionali da esperti (contratto di collaborazione). Viene meno pertanto la specifica che si tratti di concorsi “per la stessa categoria oggetto di selezione (ovvero la cat. D), oltre che non si tratta di enti di cui all’art. 1 comma 2 del D.Lgs. 165/2001.
- La procedura indicata al punto 7) è riferita ad inserimento in graduatorie d’istituto personale ATA, sulla base di soli titoli, avvenuta in relazione al

triennio 2014/2017 e pertanto risultano decorsi i termini per la validità della graduatoria indicata. Inoltre, il profilo AA - Assistente Amministrativo per il quale si risultava inseriti in graduatoria non appare assimilabile alla “categoria oggetto di selezione”.

**RICHIESTA Punto 5) Numero e tipologia di incarichi rivestiti:**

Il candidato richiede l’attribuzione di nr. 25 punti a fronte dei 4 punti riconosciuti dalla Commissione.

DECISIONE DELLA COMMISSIONE: il dipendente ha indicato nei punti dal nr. 1) al nr. 10) incarichi di “Responsabile del Procedimento” per cui si fa riferimento ad “ordini di servizio” che richiamano relative Determine Dirigenziali emanate dalla Sezione Turismo della Regione Puglia. Dalla disamina delle Determinazioni Dirigenziali puntualmente richiamate dal candidato, si evince con chiarezza l’esatta indicazione del Responsabile del procedimento riferito ai progetti indicati, nominato nella Determinazione Dirigenziale stessa.

Si richiama la citata D.D. 33 del 17/02/2020 che a pagina lettera f) riporta espressamente “individuato il Rup nella persona di Salvatore Patrizio Giannone, Dirigente della Sezione Turismo – Responsabile dell’Azione 6.8 del P.O.R. Puglia FESR-FSE 2014/2020;”. Tale evidenza, dunque, è in linea con quanto riportato nel verbale della Commissione tenutasi il giorno 01.02.2024 secondo cui “Con particolare riferimento agli incarichi di Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016) e di Direttore dell’esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016), l’assegnazione dell’incarico viene effettuata con la Determina, la Delibera, l’Atto Dirigenziale di cui si richiede indicare gli estremi nel modello di domanda”. Tale incarico non è stato considerato perché non qualificabile come “Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016).”

Appare evidente pertanto che non va confuso l'incarico di "Responsabile del Procedimento" ai sensi del D.Lgs. 241/90 con l'attività svolta in funzione di un ordine di servizio in relazione ad attività istruttorie del procedimento, impartite dal Responsabile del procedimento.

In estrema sintesi, si evidenzia in questa sede come, per espressa previsione delle già menzionate linee guida, compiti fondamentali del RUP sono specificati all'art. 31, comma 4, per le varie fasi del procedimento di affidamento. Altri compiti assegnati al RUP sono individuati nel Codice in relazione a specifici adempimenti che caratterizzano le fasi dell'affidamento e dell'esecuzione del contratto. Inoltre, per espressa previsione dell'art. 31, comma 3, il RUP, ai sensi della legge 7 agosto 1990, n. 241, svolge tutti i compiti relativi alle procedure di programmazione, progettazione, affidamento ed esecuzione previste dal Codice, che non siano specificatamente attribuiti ad altri organi o soggetti.

19

Infine, nella stessa richiesta di riesame presentata, viene riportato come "L'istante ha diritto a veder valorizzati i seguenti incarichi **riconducibili** all'incarico Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)" e non di incarico di Responsabile, come richiesto dal bando.

Esaminate pertanto le richieste puntuali di riesame del candidato e sulla base delle decisioni della commissione, si riporta la scheda di valutazione finale del dipendente NARDIELLO GIORGIO:

**NOMINATIVO: NARDIELLO GIORGIO**

		<b>PUNTI</b>																					
1)	Performance positiva conseguita dal dipendente nei tre anni di servizio (2019-2020-2021)	-																					
2)	Possesso di titoli, competenze professionali e titoli di studio ulteriori a quelli previsti per l'accesso alla categoria:	<b>7,50</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>2a)</td> <td>Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>2b)</td> <td>dottorato di ricerca (DR)</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>2c)</td> <td>ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>2d)</td> <td>seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>2e)</td> <td>Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>2f)</td> <td>Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>2g)</td> <td>abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto</td> <td style="text-align: center;">0,5</td> </tr> </table>	2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	5	2b)	dottorato di ricerca (DR)	0	2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2	2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	0	2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	0	2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	0	2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0,5	
2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	5																					
2b)	dottorato di ricerca (DR)	0																					
2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2																					
2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	0																					
2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	0																					
2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	0																					
2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0,5																					
3)	Servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni (sino al 30/05/2023)	<b>15,17</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>3a)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;</td> <td style="text-align: center;">11,60</td> </tr> <tr> <td>3b)</td> <td>Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;</td> <td style="text-align: center;">2,90</td> </tr> <tr> <td>3c)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;</td> <td style="text-align: center;">0,67</td> </tr> </table>	3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	11,60	3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	2,90	3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0,67													
3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	11,60																					
3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	2,90																					
3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0,67																					
4)	Superamento di concorsi a tempo indeterminato e/o a tempo determinato	<b>2,00</b>																					
5)	Incarichi rivestiti, attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente attribuiti negli ultimi 5 anni (01/06/2018 - 31/05/2023)	<b>4,00</b>																					
	<table border="1"> <tr> <td>5a)</td> <td>Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>5b)</td> <td>Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>5c)</td> <td>Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>5d)</td> <td>Membro di commissione di concorso/gara</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </table>	5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0	5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0	5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)	4	5d)	Membro di commissione di concorso/gara	0										
5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0																					
5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0																					
5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)	4																					
5d)	Membro di commissione di concorso/gara	0																					
<b>TOTALE</b>		<b>28,67</b>																					

## **GIORGIO IRENE, nota pec del 15.02.2024**

L'Istante con pec del 15.02.2024 richiedeva delucidazioni rispetto alla composizione del punteggio assegnatole.

A seguito di richiesta pertanto la stessa veniva convocata presso la Direzione generale, Ufficio Risorse Umane, in data 14/03/2024 alla presenza del Nucleo di Valutazione Avv. Antonio Petrelli ricevendo le delucidazioni richieste.

Nella stessa giornata, a mezzo pec, l'Ufficio Risorse Umane trasmetteva dettaglio della composizione del punteggio, specificando che rispetto a quanto indicato in istanza non vi sono elementi non valutati. Tutti i titoli e le esperienze indicate sono state prese in considerazione dalla Commissione.

21

## **Brandi Serena**

Con riferimento alla valutazione attribuita all'istante Brandi Serena, la Commissione rileva, a seguito di osservazioni presentate, l'erronea attribuzione di nr. punti 5 per dottorato di ricerca (DR).

L'istante ha indicato all'interno della Domanda di partecipazione i seguenti titoli ai quali vanno attribuiti i relativi punteggi come di seguito indicato:

- Votazione di laurea relativa al titolo di studio indicato al punto 4) 110/110 e lode: PUNTI 8;

- Diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM): Laurea Magistrale in Scienze dei beni archeologici con voto di 110/110 e lode: PUNTI 2;
- Master universitario di 1° livello (DM 270/2004) Reengineering delle risorse umane anno 2006/2007: PUNTI 1;
- Diploma di Specializzazione (DS): Diploma di specializzazione in Beni archeologici con voto di 50/50 e lode: PUNTI 1,5

Preso atto dell'errore materiale riportato nella scheda di valutazione si ritiene opportuno rettificare la stessa come segue:

#### NOMINATIVO: BRANDI SERENA

		PUNTI																					
1)	Performance positiva conseguita dal dipendente nei tre anni di servizio (2019-2020-2021)	-																					
2)	Possesso di titoli, competenze professionali e titoli di studio ulteriori a quelli previsti per l'accesso alla categoria:	<b>12,50</b>																					
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>2a)</td> <td>Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2b)</td> <td>dottorato di ricerca (DR)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2c)</td> <td>ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>2d)</td> <td>seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2e)</td> <td>Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>2f)</td> <td>Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti</td> <td>1,50</td> </tr> <tr> <td>2g)</td> <td>abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	8	2b)	dottorato di ricerca (DR)	0	2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2	2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	0	2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	1	2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	1,50	2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0	
2a)	Voto di laurea (ovvero del titolo utile per l'ammissione)	8																					
2b)	dottorato di ricerca (DR)	0																					
2c)	ulteriore diploma di laurea (DL) del previgente ordinamento universitario o per laurea magistrale (LM)	2																					
2d)	seconda laurea o Master di 2° livello (DM 270/2004), fino a un massimo di 3 punti	0																					
2e)	Master universitario di 1° livello (DM 270/2004), fino ad un massimo di 2 punti	1																					
2f)	Diploma di Specializzazione (DS), fino ad un massimo di 2 punti	1,50																					
2g)	abilitazione e/o qualificazione all'esercizio professionale attinente al profilo oggetto di selezione, fino ad un massimo di 1 punto	0																					
3)	Servizio prestato alle dipendenze delle pubbliche amministrazioni (sino al 30/05/2023)	<b>13,50</b>																					

	<table border="1"> <tr> <td>3a)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;</td> <td>12,60</td> </tr> <tr> <td>3b)</td> <td>Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;</td> <td>0,90</td> </tr> <tr> <td>3c)</td> <td>Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;</td> <td>0,0</td> </tr> </table>	3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	12,60	3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	0,90	3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0,0				
3a)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo indeterminato o determinato, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 2,4 punti per anno;	12,60												
3b)	Il servizio prestato con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso l'A.Re.T. Pugliapromozione, verrà valorizzato in ragione di 1,2 punti per anno;	0,90												
3c)	Il servizio prestato con contratto di lavoro a tempo determinato o con altre tipologie di contratto di lavoro flessibile, presso amministrazioni pubbliche di cui all'art 1 comma 2 del D.Lgs. 165 del 2001, in attività riconducibili alla medesima area o categoria professionale, verrà valorizzato in ragione di 0,8 punti per anno;	0,0												
4)	Superamento di concorsi a tempo indeterminato e/o a tempo determinato	<b>0,00</b>												
5)	Incarichi rivestiti, attinenti al profilo oggetto di selezione, formalmente attribuiti negli ultimi 5 anni (01/06/2018 - 31/05/2023)	<b>22,00</b>												
	<table border="1"> <tr> <td>5a)</td> <td>Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5b)</td> <td>Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>5c)</td> <td>Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>5d)</td> <td>Membro di commissione di concorso/gara</td> <td>6</td> </tr> </table>	5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0	5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0	5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)	16	5d)	Membro di commissione di concorso/gara	6	
5a)	Responsabile del procedimento (D.Lgs. 241/90 e D.Lgs. 50/2016)	0												
5b)	Direttore dell'esecuzione del contratto (D.Lgs. 50/2016)	0												
5c)	Art. 70 quinquies C.C.N.L. / Ex Art. 17 (specifica responsabilità)	16												
5d)	Membro di commissione di concorso/gara	6												
	<b>TOTALE</b>	<b>48,00</b>												

A Conclusione dell'iter relativo alle richieste di riesame pervenute, si riepilogano gli esiti finali, tenuto conto delle rettifiche apportate alla graduatoria con verbale approvato in data 08/02/2024 prot. 0004465 del 08/02/2024, e con il presente verbale.

Si approvano pertanto nella seguente tabella le valutazioni assegnate, in ordine di punteggio, dal più alto al più basso, in **graduatoria definitiva**:

NUM	NOMINATIVO	PUNTEGGIO
1	Crivelli Pietro	<b>54,33</b>
2	Dipace Annarita	<b>52,27</b>
3	Brandi Serena	<b>48,00</b>
4	Attolico Angelofabio	<b>45,80</b>
5	Giorgio Irene	<b>45,53</b>
6	Lattarulo Nicola	<b>40,07</b>
7	Dadduzio Maria Lorenza	<b>38,38</b>
8	Panarese Gabriella	<b>31,90</b>
9	Abbatichio Giovanni	<b>30,20</b>
10	Volpicella Viviana	<b>29,70</b>
11	Nardiello Giorgio	<b>28,67</b>
12	Mastrangelo Biagio	<b>26,63</b>
13	Lucatuorto Valentina Giovanna	<b>26,20</b>
14	Malerba Rita	<b>22,60</b>
15	Iacovone Emanuele	<b>21,40</b>

La Commissione chiude i lavori alle ore 12:00 e dà mandato all'Ufficio Risorse Umane per la pubblicazione del presente verbale, contenente la graduatoria definitiva.

Il Direttore generale  
Luca Scandale

Il Nucleo di Valutazione  
Avv. Antonio Petrelli